

la revue des astronomes amateurs

# Astronomie

magazine

www.astronomie-magazine.fr


# Exploration 5 ans sur Mars



**ACTUALITÉ**  
Un bolide  
dans le ciel  
canadien !

- **Spirit et Opportunity**  
Bilan d'un succès technologique
- **Interview exclusive**  
Un responsable scientifique  
dévoile les coulisses de la mission

**ASTROPHOTO**  
Testez vos optiques



**TEST MATÉRIEL**  
**FlexTube, le**  
**Dobson repliable**

**OBSERVATION**  
**A la conquête**  
**des dômes lunaires**



L'UNIVERS  
DECouvrez SES MYSTERES  
ANNEE MONDIALE de  
L'ASTRONOMIE  
**2009**

L 16888 - 108 - F: 4,90 €



DOMA : 6,90 € - TOMA : 15,00 XFF - TOMS : 180 XFF - BELLUX : 5,90 €  
PORTUGAL : 5,20 € - SUISSE : 9,50 FS - CANADA : 7,95 \$ CAD - MAROC : 60 MA

108 • Janvier 2009

## Témoignage



# Comète fantôme au plateau de Retord

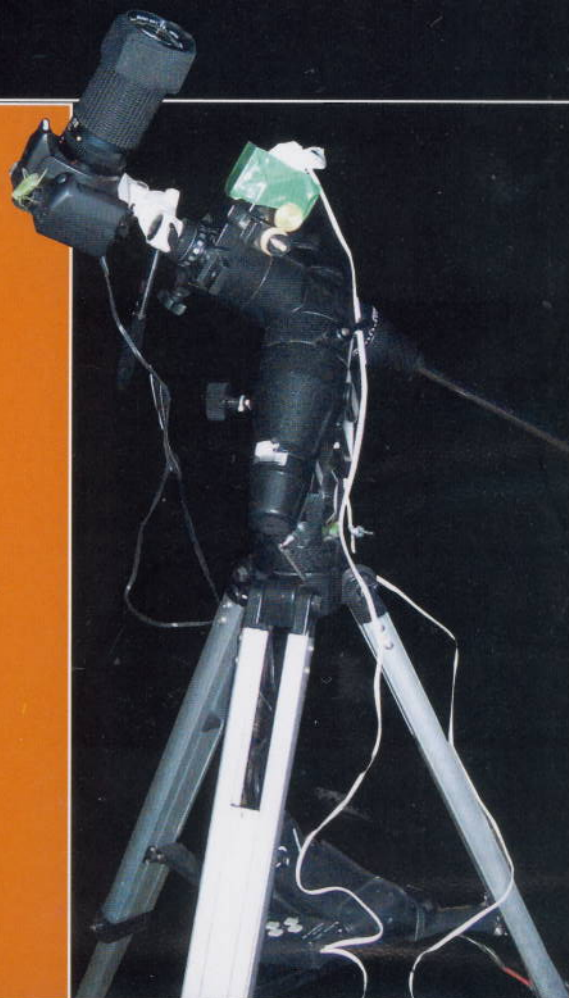
Découvrir un astéroïde ou une comète ? Cela fait rêver nombre d'entre nous. Au point parfois de croire que le rêve se réalise. A moins que... Voici le témoignage de Pascal le Dû.

**T**out s'est passé l'été dernier, alors que j'étais en vacances dans le Bugey (Sud du Jura). J'avais emporté peu de matériel : une monture EQ-5, mon reflex numérique Canon EOS 350D muni d'un filtre Baader, quelques objectifs et mon PC portable. Profitant du ciel de montagne du plateau de Retord aux Plans d'Hotonnes, je comptais principalement piéger des météores en utilisant mon objectif de 28 mm avec des poses successives de 30 secondes. La nuit du 5 août étant particulièrement

bonne pour l'astrophotographie et les météores plutôt discrets, j'ai décidé d'utiliser mon objectif Pentax de 120 mm ouvert à 2,8 pour tenter une image grand champ dans le Cygne. Je dispose d'une bague très mince qui me permet d'adapter de vieux objectifs Pentax sur mon EOS 350D. Vu la focale de l'objectif, je pouvais me permettre de faire des poses de quatre minutes sans autoguidage. Après avoir fait une mise au point assez fine avec le logiciel DLSR Focus, j'ai donc lancé une série d'images dans la région située entre Deneb

et Sadr. Dès les premières prises de vue, j'ai repéré une petite nébulosité un peu à gauche de la ligne Sadr-Deneb, au-dessus de Sadr. Persuadé qu'il s'agissait d'un objet connu, je ne me suis pas inquiété et j'ai continué à contrôler la bonne marche de ma série d'images. Au total, j'ai pris dans la nuit 12 poses de 4 minutes à 800 iso et 14 poses à 400 iso, l'objectif étant ouvert à 4 et le format d'image en Raw. J'ai pris également quelques *darks* à 800 et 400 iso et enfin, le lendemain, j'ai fait des *flats* pour chaque sensibilité. Après un prétraitement

- 1** Compositage de 12 poses de 4 minutes à 800 iso qui correspond aux premières poses de la soirée. L'objet repéré se trouve à gauche de Deneb et Sadr, un peu au-dessus de Sadr.
- 2** Compositage de 14 poses de 4 minutes à 400 iso, correspondant aux dernières poses de la soirée. Ces deux images ont été corrigées géométriquement avec la fonction "Ajustement de la distorsion" du logiciel Iris pour atténuer les défauts en bord de champ de l'objectif de 120 mm.
- 3 4** Gros plans de "l'objet" tiré de la première et de la dernière image de la soirée. Notez le "déplacement" apparent de l'objet.



Pascal le Dû dans son observatoire de Bretagne.

L'installation utilisée par Pascal Le Dû lors de sa soirée d'observation au plateau de Retord. Remarquez l'invitée posée sur le boîtier.

et un traitement effectués avec les logiciels Iris et Astroart, j'ai obtenu deux images, une première de 48 minutes à 800 iso et une autre de 56 minutes à 400 iso.

### Nébulosité mobile

L'objet que j'avais repéré durant les phases d'acquisition apparaissait bien sur les deux images. J'ai alors consulté le logiciel Coelix pour l'identifier. La première surprise a été de ne pas le trouver sur les cartes détaillées du logiciel, et la deuxième de constater qu'entre les deux images finales, l'objet s'était déplacé ! J'ai immédiatement repris mes images brutes au format Raw et j'ai visualisé la première image de la soirée, le 5 août à 22h 39min 47s, et la dernière, le 6 août à 1h 33min 23s. Pas de doute, l'objet s'était déplacé. Vu sa taille, son éclat, sa couleur et sa forme, j'étais persuadé d'être en présence d'une comète. *Astronomie Magazine* ne mentionnant pas de comète ce mois-là, j'ai de nouveau fait une recherche avec Coelix, mais sans succès. Était-ce une nouvelle comète ? Assez fébrile, je me suis empressé de déterminer les coordonnées de mon nouvel objet, en notant bien la date et l'heure de ma première image.

Comme je n'avais pas de connexion Internet sur place, j'ai profité d'un déplacement familial pour me connecter. Hélas, ma connexion n'était vraiment pas rapide

et plutôt capricieuse... N'en pouvant plus, sachant qu'il fallait être très réactif sur ce genre de découverte, j'ai envoyé un message à un ami de mon club d'astronomie situé à Saint-Renan, à la pointe bretonne. Je lui ai fourni tous les éléments de ma comète (coordonnées, dates) avec quelques images et lui ai demandé de faire la recherche à ma place. S'il ne trouvait pas d'information sur cette comète, je lui demandais d'envoyer un mail à un site officiel comme l'Observatoire de Paris-Meudon. Après une petite heure de recherche, n'ayant rien trouvé sur cette fameuse comète du Cygne, il décida d'envoyer un message à l'Observatoire de Paris-Meudon en mettant en copie quelques astronomes professionnels de sa connaissance.

Les réponses n'ont pas tardé à venir. Toutes les personnes étaient unanimes, il s'agissait probablement d'un reflet occasionné par la clarté de Deneb. Quand mon ami m'a transmis la nouvelle par téléphone j'étais assez perplexe, mais je savais qu'il y avait de très grandes chances pour que je me sois trompé. La même soirée, j'avais fait quelques essais avec un autre objectif sur la même région du ciel mais je n'avais pas conservé ces images. Heureusement, j'ai pu les récupérer dans la corbeille et les visualiser. C'est une des premières choses que j'aurais dû faire, car sur ces

images, ma comète n'apparaissait pas ! Il s'agissait bien d'un reflet produit par mon autre objectif d'acquisition. Par la suite, après une registration et un compositage, j'ai additionné toutes mes images prétraitées à 400 et 800 iso pour avoir une image finale de 1h 44min. Cette dernière est agréable à regarder mais dessus, l'objet ressemble bien à un reflet. En parcourant cette image, j'ai d'ailleurs repéré deux autres reflets. En revanche, l'image résultante de 56 minutes à 400 iso me semble être de meilleure qualité.

Je vous communique cette petite mésaventure pour partager avec les lecteurs d'*Astronomie Magazine* la leçon que j'ai reçue ce jour-là. Je ne pense pas avoir été ridicule en contactant, par l'intermédiaire de mon ami, des astronomes professionnels, mais j'ai manqué passablement d'esprit critique à vouloir précipiter les choses. Avant de déranger des personnes qui ont une charge non négligeable de travail, j'aurais dû m'assurer que l'objet en question n'était pas un artefact. Je tiens à remercier dans ce récit (je l'ai déjà fait directement) les personnes qui ont pris le temps de me répondre (elles se reconnaîtront) pour leur professionnalisme, leur cordialité et leur réactivité. En espérant un jour les alerter sur un véritable objet ! ■

Pascal Le Dû